

阿思丹 (ASEEDER)

耶鲁大学官方支持的全球中小學生学术活动

2026

世界学者杯

the World Scholar's Cup

活动指南



CONTENTS 目录

一、世界学者杯活动指南

- 1、什么是世界学者杯 3
- 2、非学术环节介绍13
- 3、专有名词介绍..... 14
- 4、备战建议..... 15

二、如何准备团队辩论.....16

三、如何准备协同创作.....20

四、如何准备知识挑战.....22

五、如何准备团队竞答.....24

六、如何解读 WSC Guiding Questions.....25

WSC

什么是世界学者杯

1、简介

世界学者杯 (the World Scholar's Cup, 简称 WSC) 是一项兼具学术和社交属性, 面向全球中小学生的国际英文学术竞技活动, 也是耶鲁大学官方支持的学生活动。WSC 深受世界各地学生的欢迎, 每年吸引来自 70 多个国家的超过 6 万名学生参加。世界学者杯的学术内容涉及历史、社会学、科学、艺术、文学、通识六大学科, 每年设有一个学术主题, 并会发布含具体学术内容和知识点的 Guiding Questions。

参与者需以三人组队的形式参加世界学者杯, 通过**团队辩论、协同创作、知识挑战、团队竞答**这四大学术活动, 比拼对学科知识的记忆与理解能力、使用语言文字说服他人的能力, 以及团队合作能力。除了四大学术活动以外, 学者杯也包含众多社交活动, 比如才艺展示、辩论秀、学者舞会、寻宝游戏、文化村等。

WSC 共设三个年龄分组, 包括 Skittle 组 (8-10 岁)、Junior 组 (11-13 岁) 和 Senior 组 (14 岁及以上); 晋级机制分为三轮, 即区域轮、全球轮和耶鲁冠军轮。活动设有丰富的团队奖项和个人奖项, 约 60% 的参与者能获得奖牌, 每轮表现优秀的队伍可晋级下一轮。世界学者杯的吉祥物是羊驼。作为世界学者杯的特色环节, 每位参与者都会在“羊驼领养仪式”上认领一只羊驼, 参与不同轮次也将获得不同大小的羊驼。

若想快速了解参加世界学者杯所需掌握的基本知识, 请记住下面的六项主要内容:

六大学科

五大洲

四项学术环节

三人组队

二天日程

一个全球社群



2、六大学科

世界学者杯每年会围绕一个学术主题 (Theme)，通过主题性、跨学科的学习方式，展开对六大学科 (Subjects) 领域的深度探究，带领学生们共同探索世界多样性。

2026 年 | **Are We
学术主题** | **There Yet?**

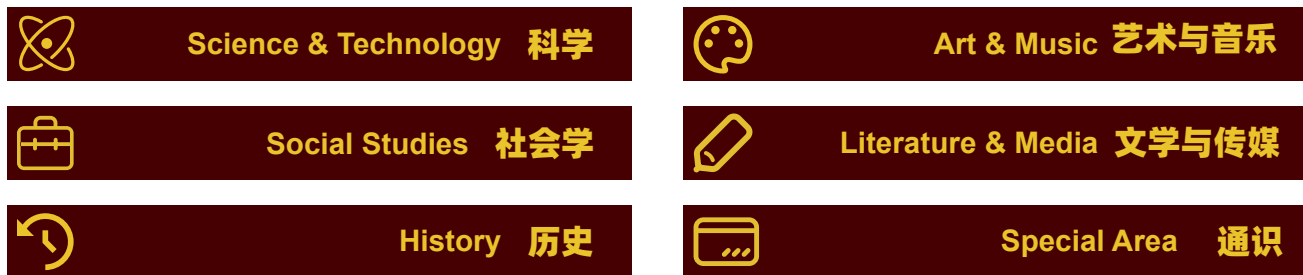
往年主题 (供参考)

2025 年主题: 重燃未来 Reigniting the Future

2024 年主题: 重设当下 Reimagining the Present

2023 年主题: 重塑过去 Reconstructing the Past

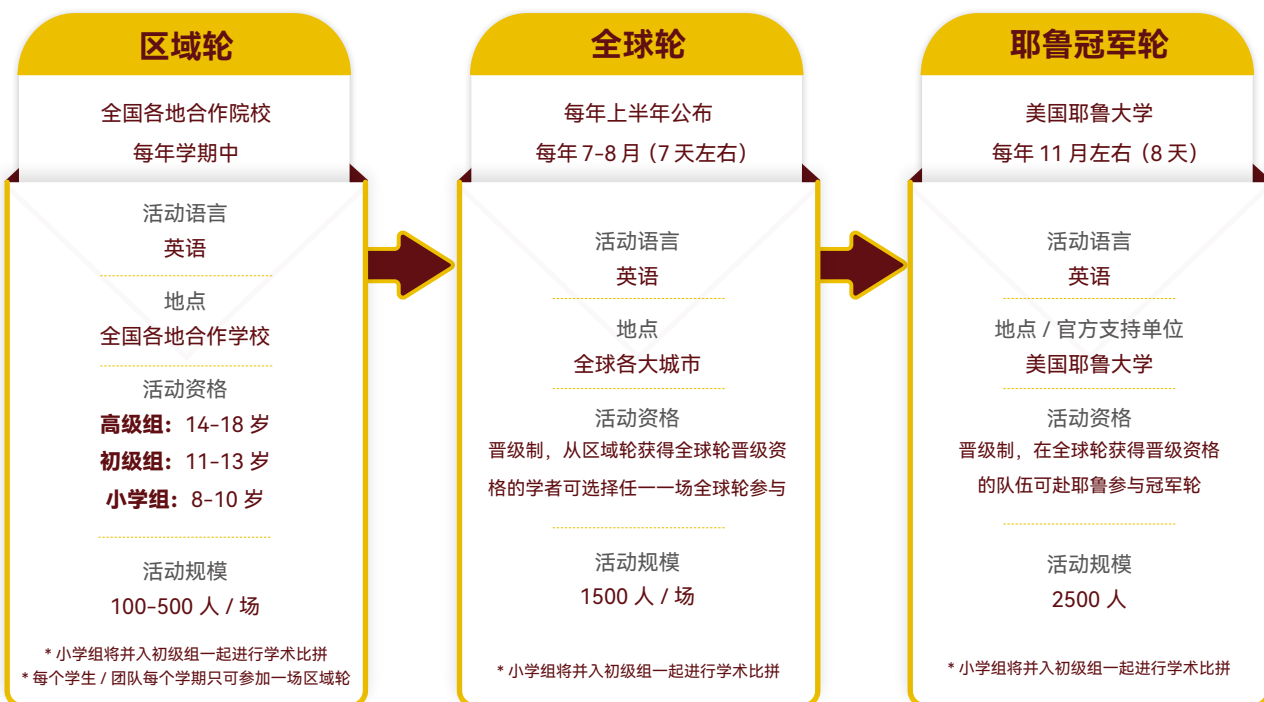
六大学科分类是:



3、五大洲

自 2007 年创办以来，参与世界学者杯的小学者的足迹早已遍布世界五大洲，从内罗毕到雅典，从吉隆坡到墨尔本，从洛杉矶到上海，每年来自世界 70 多个国家，近 6 万名小学者都会参与到这场学术盛宴中来。

最初，选手们都会以 3 人组队的形式报名参加各地举办的 140+ 场区域轮活动。之后，从区域轮晋级的队伍会来到世界五大洲各具特色的城市，参加 8 场全球轮之一。经过激烈的比拼之后，最终晋级队伍将获得每年 11 月在耶鲁大学举办的耶鲁冠军轮参与资格。



4、四大学术环节

世界学者杯的每场活动均包含以下四个学术环节：



团队
辩论



协同
创作



知识
挑战



团队
竞答

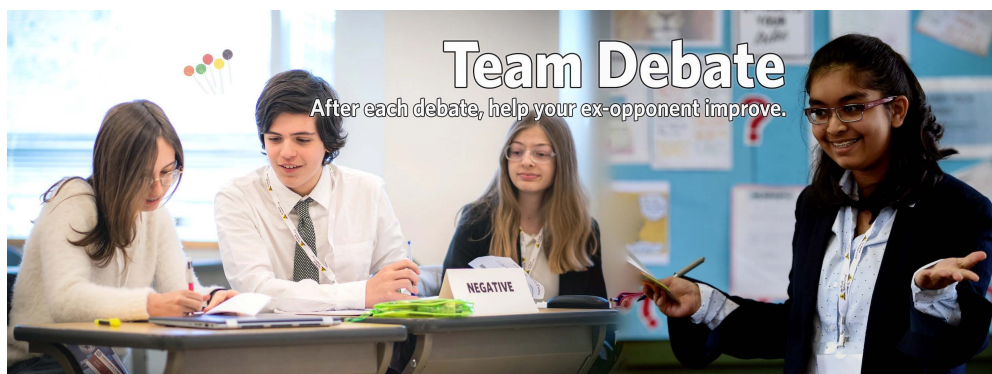
1 团队辩论 Team Debate

(1) 简介

团队辩论是世界学者杯中最具有代表性的学术环节。选手们需要按照团队形式进行三轮辩论，辩论题目涉及到六大学科。辩论的话题丰富多彩，你可能会讨论家长是否应该允许学校安装监控摄像头，或者女性是否会成为更好的超级英雄。运用你所学的知识，尽你所能的做出最具有说服力的陈述。不管赢或者输，辩论结束后，都要给对手反馈如何改进。

在每一轮辩论中，每个团队有 **15 分钟** 的时间来研究辩题和观点，**不得使用任何电子设备和提前准备的材料进行查阅资料，仅可进行组内讨论**。正式辩论阶段，每个人的发言时间**不超过 4 分钟**。选手们需要运用智慧在有限的时间选择有用的资源。你可能会担心自己缺乏辩论经验，事实上，在过去的世界学者杯中，三分之二的学生此前从未接触过辩论，超过一半的选手不是英语母语者，只有少数选手是有经验的辩手。对于新辩手而言，这是一个了解辩论的绝佳机会；有经验的辩手也可以体验一种新的、具有挑战性的辩论形式。每一轮结束之后，每队都会向对手团队提供有建设性的改进意见。获胜的队伍将会面对其他的赢家，没有获胜的队伍将会面临其他没有获胜的队伍。在 WSC 辩论环节我们往往会发现，经验最少的团队常常也是进步最多的队伍，每个人在一天结束的时候都可以成为更好的辩手。

IMPORTANT 该环节全程禁止使用电子设备及携带外部材料。



扫描二维码
观看 60 秒介绍视频

(2) 基本信息

题目	现场提供辩题，多为开放性问题，围绕该年度学术主题展开
形式	团队参与，正方 1 组 3 人，反方 1 组 3 人
时长	每场 3 轮辩论，每轮约 45 分钟，每人每轮均需发言（不超过 4 分钟）
规则	不可携带任何电子设备及外界资料进入辩论教室。 每轮辩论开始前，选手会有 15 分钟的准备时间组织辩词，并将要点记录在一张 A4 纸上
评分	裁判将根据每位学者辩论时的表现，从 Presentation, Strategy 和 Content 三个方面进行评分。此外，裁判还会选择各队的队内最佳辩手，表现优异的辩手将会有机会在 Debate Showcase（辩论秀）环节被邀请到舞台上进行辩论展示
备注	该环节全程禁止使用电子设备及携带外部材料

(3) 环节流程

01

发放 Debate Tree

团队辩论开始前，主持人会**召集所有队伍发放各队的 Debate Tree**。每个小组一份。

02

抵达辩论教室

拿到 Debate Tree 之后，各队**寻找自己第一轮辩论的房间**；进入房间后就座，或和对手打招呼。

03

公布辩题

两队队员和裁判均抵达辩论房间后，裁判主持开始第一轮辩论，公布本轮辩题。

04

准备环节

辩论开始，两队**均有 15 分钟准备时间**；双方团队需要在这个时间内快速讨论并记录在一张草稿纸上，整理发言逻辑。裁判会在剩余 5 分钟的时候提醒。

05

正式辩论

正方 1 辩发言——反方 60 秒准备——反方 1 辩发言——正方 60 秒准备——正方 2 辩发言——反方 60 秒准备——反方 2 辩发言——正方 60 秒准备——正方 3 辩发言——反方 60 秒准备——反方 3 辩发言

06

反馈环节

90 秒准备针对对方表现的反馈——双方给出 90 秒反馈

07

宣布结果

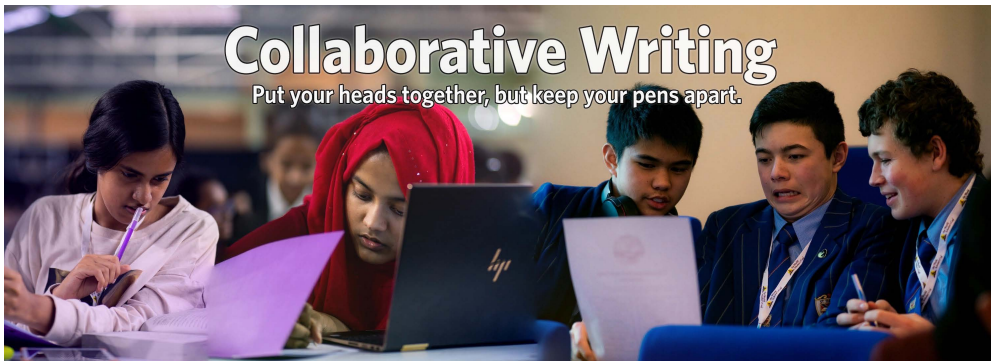
裁判宣布辩论结果，辩论结束

2 协同创作 Collaborative Writing

(1) 简介

选手们需从所提供的题目中选取其中一个进行写作，且每人选取的题目**不得与队友重复**。建议选手们选择自己感兴趣并擅长的话题写作。以小组形式先进行讨论和准备，然后独立创作，创作完毕后，队员们互相审阅彼此的作品。**同一个团队的成员不能选择同一个话题进行写作。**

无论是写一首诗还是一篇五段式文章，都要设法引起读者的兴趣。



扫描二维码
观看 60 秒介绍视频

(2) 基本信息

题目	每队获得一组 3 或 4 个题目，每人需要从中选择 1 题（队内不重复）进行创作，无字数限制，文体不限
形式	团队共同进行选题、讨论、审阅；个人独立进行创作
时长	总计 75 分钟，包括讨论 20 分钟，写作 40 分钟，审阅 15 分钟
规则	不可携带词典及其他纸质资料，不可使用电子设备进行查阅资料
评分	从 Clarity, Content, Style, Originality 四个方面进行评分
备注	自带签字笔或铅笔，写作用；字数、文体形式不限

(3) 环节流程

01

就座准备

选手们进入到写作教室，按照团队形式根据工作人员安排坐在一起

02

发放写作题目

工作人员发放写作题目，三名队员须从中各选 1 题进行写作（不得重复）

03

20 分钟写作准备

每个团队可在此期间选择写作题目，探讨写作逻辑，确认可能的论点、论据并互相给出写作建议，但不可以使用电子设备查阅资料

04

发放答题册

就座后，工作人员为每一名学者发放答题册

05

40 分钟独立写作

准备阶段结束后，进入正式个人写作时间，在此期间，**不允许**队员之间相互交流或者查阅资料。

06

15 分钟相互评审

独立写作阶段结束后，队员之间**交换**写作内容，**互相修改**。但是这个阶段不允许再继续写作自己的内容。

07

提交题目与答题册

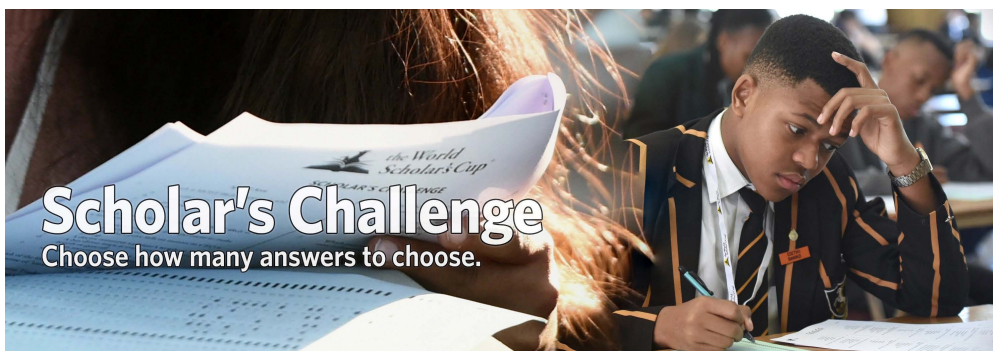
修改完毕后，工作人员会统一收回所有写作材料，写作结束。

3

知识挑战 Scholar's Challenge

(1) 介绍

知识竞答的题型是单项选择题，但是**允许多选**。只要你选择的答案中包括正确答案，你就可以获得部分分值。想挑战高分还是想采取保守战略，取决于你自己。知识竞答的内容涵盖六大学科，你有充分的机会去赢取奖牌。保持团队合作，在准备过程中互相交流学习到的东西，你会发现即使你自己最擅长的学科是科学，你也可以赢得艺术学科的奖牌！



扫描二维码
观看 60 秒介绍视频

(2) 基本信息

题目	120 道单选题，每题共有 5 个选项，其中只有 1 个正确选项，答题者可以选择 1 个或多个选项
形式	个人作答
时长	60 分钟
规则	全程不允许使用电子设备进行查阅资料
评分	如果本题所选选项中包含正确选项，此题得分 = 单题分值 / 所选选项个数；如果本题所选选项中不含正确选项，不得分也不扣分
备注	自带黑色签字笔或 2B 铅笔、修正带等

(3) 环节流程

01

座位安排

按照指示更换座位（不可与队友同坐）

02 发放答题卡

03 发放试题册

04 答题时间

每个选手有 60 分钟的答题时间，包括答题卡填涂时间。

05 提交答题卡和试题册

工作人员回收答题卡和试题册。等所有人的答题卡和试题册回收完毕后，方可离开。

4 团队竞答 Scholar's Bowl

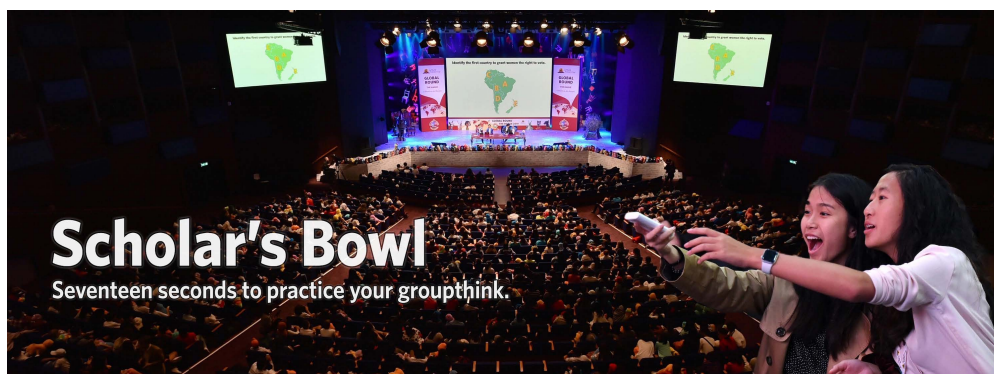
(1) 简介

团队竞答环节，一般是最后举行的学术环节。以三人团队形式进行，**每个团队会领取一个答题器**。题目通常由易到难，有不同的分值，每个团队需要合作来解决问题。题目常常出其不意，涉及范围很广。选手可能需要观看一段视频、图片或者仅仅是阅读文字，并在有限时间内在答题器上按下自己的答案。

团队竞答环节会非常激烈。答对问题的选手会大声欢呼，而答错的团队可能会忍不住叹气。

团队竞答环节需要有全局规划意识，选手们常常需要处理自己和队友意见相左的情形。

请记住，并不是第一个回答正确的团队能获得所有的分数，所有团队都是在和时间赛跑。但是时间非常快，分值也非常高。



扫描二维码
观看 60 秒介绍视频

(2) 基本信息

题目	约 30 道左右单选题，涉及六大学科内容，每题只有一个正确选项，且只可以选择一个选项
形式	大约 2 小时，每题念完题后的答题时间为 15 秒
时长	团队参加
规则	全程严格禁止使用电子设备拍摄题目和查阅资料
评分	如果所选选项为正确选项，得到对应题目的分值；如果所选选项为错误选项，通常情况下不得分也不扣分

(3) 环节流程

01 进入剧场
以团队为单位就座（同一学校不同队伍需分开就座）

02 发放答题器和羊驼卡
每组派 1 人前往舞台前两侧领取，须佩戴胸牌作为领取凭证

03 答题器测试

04 上半场答题环节

05 羊驼认领环节
每组派 1 人，凭借羊驼卡领取该组每人一只羊驼

06 下半场答题环节

07 到舞台前归还答题器

5、三人组队

组队规则：选手们以 3 人组队形式报名。同组队员可以来自同一所学校，也可来自不同学校。

年龄分组：

初级组 (Junior Division)：出生于 2012 年 1 月 1 日及之后的学生

高级组 (Senior Division)：出生于 2012 年 1 月 1 日之前的学生

* 注：如团队中包含任意一位在 2012 年 1 月 1 日之前出生的成员，整支队伍将视为高级组进行评比

为了鼓励选手们探索学习的乐趣，世界学者杯设置了如下丰富的奖项。

个人奖项：

Champion Scholars 个人综合优胜奖

Debate Champions 最佳辩手

Writing Champions 最佳写作

Challenge Subject Awards 知识挑战单科优胜奖

Jac Khor Award 知识挑战六科最高总分

Asimov Award 阿西莫夫奖

School Top Scholars 学校代表队最佳学者

Ipaca Scholars 最佳小学学者

BarelyOld Scholars 最佳初中学者

团队奖项：

Champion Teams 团队综合优胜奖

Team Bowl 团队竞答优胜奖

Team Challenge 知识挑战优胜奖

Team Writing 协同创作优胜奖

Team Debate 团队辩论优胜奖

Ipaca Top Teams 最佳小学团队

6、二天活动

区域轮 2 天日程参考



SCHEDULE OF EVENTS

Host School Name

Saturday, 21 June

MORNING DEBATES

8:30 am Check-in

9:00 am Opening Ceremony

10:45 am Team Debate

1:45 pm Lunch

2:45 pm Collaborative Writing

4:30 pm Scholar's Challenge

5:45 pm Departure

AFTERNOON DEBATES

8:30 am Check-in

9:00 am Opening Ceremony

10:45 am Collaborative Writing

12:30 pm Scholar's Challenge

1:45 pm Lunch

2:45 pm Team Debate

5:45 pm Departure

Teachers & Debate Judges: Please report to judge training when it is announced at the Opening Ceremony.

Sunday, 22 June

BOTH DIVISIONS

9:00 am Arrivals

9:30 am Scholar's Bowl

12:45 pm Lunch

1:45 pm Debate Showcase

3:00 pm Scholar's Show

4:30 pm Break

4:45 pm Closing Ceremony

6:30 pm Farewell

Scholars: Sign up for the (un)talent show with our staff and check in with us after the Scholar's Bowl.

7、一个全球社群

魔性的吉祥物

羊驼作为世界学者杯的官方吉祥物，会出现在每一场世界学者杯里，见证选手们努力的过程和荣耀的时刻。羊驼象征的是小学者们相互支持、相互依靠的团队精神。在每一场世界学者杯的活动中，选手均可以领养到一只属于自己的羊驼 Jerry，参加不同轮次还可以获得不同大小的羊驼。此外，每年还会新衍生出各种与流行文化结合的特殊羊驼，它们有着极其魔性的造型，让人过目不忘。不仅如此，每位加入世界学者杯的选手都会被传授学者杯的内部语言：“Pwaa !”(模仿羊驼的叫声)，这也是独属于 WSC 的问候和表达喜悦的方式。



独特的社群文化

世界学者杯不仅仅是一项学术挑战，更是一个有着自己独特文化认同的社群。在这里，不同国家、不同区域、不同个性的小学者们相遇，分享自己对于学习的热情。一些小学者甚至建立了专门的 WSC 社群网站，你可以在这里分享学习资料和学习方法，以及与学者杯有关的一切（包括投稿你制作的羊驼表情包）。

下面是几个主要的 WSC 社群网站的网址：

<https://www.pocketpwaa.org/>

<https://pwaaparation.com/>

<https://kumqwaat.com/>

<https://avansalpacaresources.weebly.com/>



非学术环节介绍

秉承“A celebration of learning”的理念，WSC 除了四大学术环节以外，还有精彩纷呈的非学术环节，包括辩论秀、才艺表演、学者舞会、寻宝活动和文化村等。其中辩论秀、才艺表演为所有轮次的固定环节，而学者舞会、寻宝活动和文化村则是全球轮和耶鲁冠军轮独有的环节。

1. 辩论秀 Debate Showcase

世界学者杯鼓励选手之间相互交流和学习的，在学术环节结束后，组委会会在所有参与辩论的选手中选择 **6-8 位优秀辩手**，组成正反方两个小组，使用全新的辩题，在所有选手面前进行公开辩论。目的是让更多的选手学习到优秀的辩论技巧以及团队合作。不仅如此，台下的观众也会有机会对辩题发表自己的意见。

2. 才艺表演 Talent Show

世界学者杯鼓励每个选手在学习知识的同时，也为每一个希望展示自己的选手提供舞台。选手们可以报名参加学者杯特色的才艺展示。不论你拥有的是不是传统意义上的“才艺”，你都可以站到舞台上。这里既能容纳**舞蹈、弹唱这样的正统表演**，也**欢迎吃辣酱、背 400 位圆周率这样的个性节目**！

3. 文化村活动 Cultural Fair

在全球轮和耶鲁冠军轮中，来自世界上不同国家的选手将聚在一起，通过多种多样的形式展示自己国家的文化特色。这是一个极佳的跨文化沟通平台，选手们可以开拓视野，认识到世界的多样性，享受和不同文化背景的同龄人和谐共处的乐趣。

4. 城市寻宝 Scholar's Scavenge

在全球轮以及耶鲁冠军轮的开幕式当天，所有选手会被随机分成 **12-14 人小组**，去完成一系列迷惑行为挑战。每个小组需要完成任务册上的各项任务来获取相应的积分，比如收集其他选手的签名、模仿羊驼的叫声、在橘子树下跳橘子舞，说服 WSC 的工作人员跳进垃圾箱等等。在这个环节里，选手将收获来自世界各地的新朋友，以及一堆尴尬的搞怪照片。

5. 学者舞会 Scholar's Ball

在全球轮和耶鲁冠军轮中，你将有机会与来自世界各地的同龄人一起热舞。这是一场轻松的舞会，不需要身着正装，也没有固定的标准舞姿。这也是一场新奇的舞会，因为你可能将发现与你共舞的是恐龙、青蛙和羊驼游泳圈。

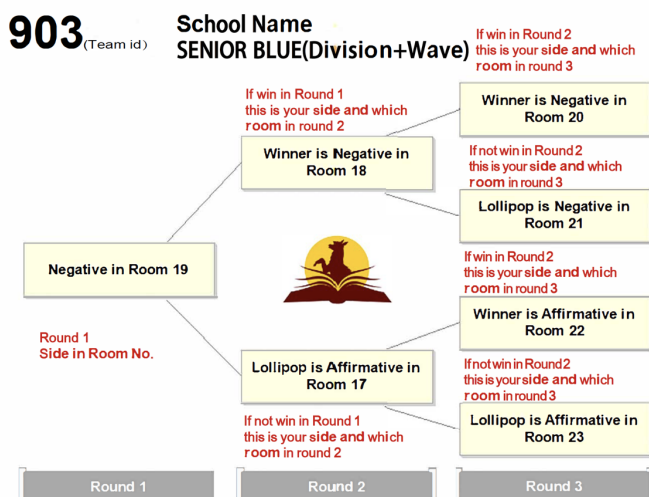
专有名词解释，掌握起来

(1) 身份编号 ID Letter

每个团队均有一个队伍编号，比如 916，而团队里的三名队员由字母 A/B/C 进行标识，比如 916A/916B/916C。在辩论环节中，每位辩手发言之前裁判会确认辩手的 ID Letter，在写作和知识挑战环节中，也需要在答题卡上写清自己的身份编号。

(2) 辩论树 Debate Tree

这是一张说明各个团队每轮辩论所在房间的纸质文件。



(3) 辩题 Motion

在 WSC 中，辩题是双方辩论的话题，双方根据这个话题分为正方（支持论点的一方）和反方（反对论点的一方）。

(4) 正方 Affirmative

本轮作为正方的队伍组需要论证支持辩题中的观点。

(5) 反方 Negative

本轮作为反方的队伍需要论证反对辩题中的观点。

(6) 未赢方 Lollipop/Pop

在 WSC 的辩论环节中，没有获胜的一方不被称为输方，而被称为 Lollipop，或者简称 Pop。

(7) 写作答题册 Writing Booklet

写作答题册是用于学者写作的答题纸。选手们需要在答题纸上写清楚姓名，组号以及自己和队友选择的学科。

(8) 写作题目 Topics Sheet

写作题目会以一张纸的形式呈现，每个队员需要从所提供的题目中选择一个来进行写作，题目不得重复选择。

(9) 答题卡 Answer Sheet

知识竞答环节选手使用的答题卡。选手需要使用铅笔填涂每道题目想选择的答案，请注意要像题目之前的黑色方块一样，将答案完全涂黑。

(10) 题目册 Question Booklet

含有知识竞答环节的 120 道题目的试题册。

(11) 答题器 Clicker

答题器是团队竞答环节最重要的答题工具。每支队伍将会在环节开始前领取到一个答题器。答题器上有六个按钮，分别是电源键和五个选项键。

(12) 分值 Point

团队竞答环节的每个题目都对应不同的分值，主持人会现场公布每道题的分值。通常情况下，分值越高，题目难度越高。

(13) 羊驼卡片 Alpaca Card

在团队竞答环节开始前，每支队伍除了领取答题器外，还需要领取一张羊驼卡片。随后在羊驼认领环节，需凭借羊驼卡片换取羊驼玩偶，请妥善保管，切勿遗失。

备战建议

世界学者杯是一项包容开放的学术挑战，不论你是否是传统意义上的“学霸”，你都能在学者杯的舞台上享受学习的快乐，获得成长和自信。每位选手可以根据自己的学习能力和时间的充裕程度，来选择适合自己的备战策略。

如果你是初识学者杯，想要小试牛刀的新手，我们推荐以下备战策略：

- (1) 了解写作和辩论的评分规则，掌握得分要领；
- (2) 着重准备辩论和写作，积累辩论及写作技巧；
- (3) 选择自己感兴趣的话题，与队友进行模拟辩论；
- (4) 时间不充足的情况下，不必通读 Guiding Questions，可以从阅读 WSC weekly 以及学者杯社群网站上的知识分享入手。

如果你是身经百战，立志夺得奖杯的高阶老手，我们推荐以下备战策略：

- (1) 通读 Guiding Questions 以及其中链接的文章，并根据关键词的指引，搜索和阅读相关文献资料；
- (2) 把所读文章的概要以及知识点相关的重要信息整理成学习笔记，方便后续复习；
- (3) 根据 Guiding Questions 内容，自主设计知识测验题，并与队友相互测试掌握情况；
- (4) 根据 Guiding Questions 内容，选择与话题相关的开放性讨论问题进行模拟辩论和写作练习。

为了更好地指导学者们准备学术环节，组委会也专门开辟了 WSC 学习专栏 WSC Weekly，每周将提供 WSC 官方 Guiding Questions 中的有趣知识进行分享。感兴趣的学者们可以扫描下方二维码关注阿思丹学术竞技服务号，点击菜单栏下方WSC“WSC Weekly”来进行学习。

此外，WSC 世界学者杯区域轮的最新信息和互动福利也会在服务号及官方小红书及时更新，敬请关注 ~



 扫码关注阿思丹
学术竞技服务号



 扫码关注 WSC
世界学者杯官方小红书

如何准备团队辩论

How to prepare for Team Debate

初阶备战策略

(1) 阅读并了解团队辩论环节的评分标准。

了解评分标准与细则能够帮助你有针对性地提升自己的辩论技能，获得更好的分数。WSC 团队辩论的评分基于三个维度：表现（Presentation），策略（Strategy）和内容（Content）。队友之间互相进行打分练习，也能增进对评分标准的理解。

(2) 观看 WSC 官方辩论秀视频。

世界学者杯主办团队在 YouTube 频道 (<https://www.youtube.com/user/kevinkuo2004/featured>) 发布了往年世界学者杯全国轮辩论秀（Debate Showcase）视频集合。通过观看这些视频，你可以直观地了解世界学者杯的辩论流程，欣赏并学习优秀辩手的辩论风格。

(3) 选择自己感兴趣的话题进行辩论练习。

虽然 WSC 的辩题都基于 Guiding Questions 的内容，但辩手并非必须使用 Guiding Questions 的知识点进行辩论，也可以借助自己的日常生活经验作为素材。在训练中，培养针对任意话题快速发散思维、检索资料、组织论点和表达观点的能力，能够有效提升选手在 WSC 辩论现场的表现。

(4) 保持自信和良好的仪态。

选手的表现力（Presentation），包括仪态表现和语言表现，是 WSC 辩论评分的一个重要维度。保持合适的音量、语调和语速，适当使用手势，与观众进行眼神接触，不仅能给裁判留下良好的第一印象，也有助于观众理解你的论点。

(5) 回应对方辩手的论点。

在对手发表观点时仔细倾听，不仅是尊重对手的表现，也能帮你在辩论中占据优势。理解对方的观点，据此调整自己的辩词，在己方发言时指出对手论点的漏洞并进行反驳，是在团队辩论中取胜的关键。

高阶备战策略

1) 根据个人特长，合理安排辩手出场顺序。

每个团队的两名辩手根据出场顺序不同，发挥的作用也有所不同。下图总结了一辩、二辩和三辩的职责和特点。队员之间需要根据各自的特长，合理安排发言顺序和内容，优化团队整体表现。

一辩：

- 开启辩论、定义关键概念
- 提出和论述自己的论点
- 正方一辩需要预测对方可能的驳论，提前反驳；反方一辩需要对正方一辩的论点进行反驳
- 预告己方其他两位辩手的发言内容

二辩：

- 对对方一辩的论点进行反驳
- 如有必要，可以对一辩的概念定义进行修正
- 为己方一辩的论点补充论据
- 提出和论述自己的论点
- 二辩通常是三位辩手中提供最多的事实论据的

三辩:

- 总结整个团队的论点
- 对对方的论点进行最后也是最猛烈的反驳
- 三辩通常是三位辩手中感染力、驳论能力最强的

(2) 保持辩词结构的完整清晰

理想情况下，一位辩手的辩词应该由导言、驳论或定义、论点、结语四个部分构成。

●**导言:** 在导言部分，首先选手需要介绍自己的姓名、学校、辩题、代表的立场，以及角色（一辩 / 二辩 / 三辩）。之后选手需要对自己辩词进行概括。

●**驳论或定义:** 在讲完导言之后，选手（除了正方一辩之外）需要针对对方辩手已经提出的辩词进行反驳，称之为驳论 (rebuttal)。如果选手是团队的一辩的话，那么需要对辩题里的关键概念进行定义。

●**论点:** 论点 (points) 是选手辩词的主要部分，即支持己方立场的理由。理想的辩词最好包含 2-3 个论点。论点的构成通常包含逻辑推理、支持推理的事实证据、对这些事实重要性的阐述。有时还可以加入故事、引言、激发情感的陈词等等。

●**结语:** 结语部分是对辩词的总结。如果发言的辩手是团队的三辩，那么结语部分不仅是对个人辩词的归纳，也是对团队辩词的综述。

(3) 根据 Guiding Questions 内容提炼辩题，进行针对性训练。

在阅读 Guiding Questions 的时候，注意关注其中的开放性问句，因为这些问句可能成为团队辩论辩题的基础。团队成员也可以合作设计、搜集与 Guiding Questions 相关的辩论话题，并使用这些辩题进行辩论训练。

(4) 整理话题相关的辩论素材。

由于 WSC 的辩题都与 Guiding Questions 密切相关，熟悉 Guiding Questions 中提及的知识点和案例，可以让你在组织论证时有更多的证据支持，避免言之无物。建议在备战过程中，把 Guiding Questions 中适合作为辩论素材的案例整理出来，并在日常辩论练习中多使用这些素材，增加对案例的熟悉程度。练习从多个角度解读同一个案例，有助于在遇到不同辩题时灵活应对。

(5) 注重 " 路标 " 的使用。

辩论中的 " 路标 " (signposting) 的作用是向观众清楚地表明你的发言所处的逻辑，帮助裁判跟上你的思路，理解你的论证。例如，在深入探讨具体观点之前，你可以先概述自己的主要观点，为自己的论点绘制路线图 (roadmap)。在论点之间转换时，你可以使用 "My next point is..." 或 "Moving on to..." 等短语来引导裁判理解。在论证过程中，你可以使用 "The impact of this argument is..." 或 "This is why..." 等短语来突出重点。

(6) 参与团队间模拟辩论活动。

参加模拟练习是备战 WSC 辩论的最佳方式，如果你参与了社团带领的或者学校统一组织的学习小组，那么可直接在社团或小组内找其他参加学者杯的团队进行练习。尽量保证每周或者隔一周进行一次模拟辩论。也可以利用网络进行辩论练习，比如借助视频通话软件、网络聊天室等。如果校内没有合适的对练团队，也可以在世界学者杯社群上寻找、邀请来自其他学校或其他区域的队伍进行对练。



DEBATE CRITERIA & SCORING GUIDELINES



FILL IN BUBBLES COMPLETELY

- Team ID numbers and student ID letters are critical. **Any speaker can be any letter.**
- At the end of every debate, please double check that you gave **every scholar a score in every category.**

HOW TO SCORE *PRESENTATION*

Presentation refers to **speaking** and **presence**.

- **Speaking:** How clearly did the student speak? Did they use notes well, or read an entire speech off cards or a device? Did they finish their sentences decisively? Did their tone vary? Do not penalize students for their accents. You are listening for fluent arguments, not fluent English.
- **Presence:** Did they look at ease, using hand gestures and making eye contact with their audience? Did they treat the other team—and you—respectfully? Did they seem poised, like someone who has practiced?

HOW TO SCORE *STRATEGY*

Strategy refers to the student's use of **organization** and **rhetoric**.

- **Organization:** Did the speaker organize their argument with care and purpose? Were you able to follow the flow of their ideas, or did they seem to be speaking haphazardly? Did they make good use of their time?
- **Rhetoric:** Did the speaker use persuasive language to add impact to their argument or to weaken the other team's? Examples of effective rhetoric include metaphors, inversions, and groups of three.

HOW TO SCORE *CONTENT*

Content refers to the quality of the student's **evidence** and the effectiveness of their **rebuttals**.

- **Evidence:** Did the speaker provide reasons for you to believe their arguments? Reasons can be examples or facts, but can also take the form of a logical argument. When deciding what makes good evidence, ask yourself whether the speaker's arguments were logically and factually sound.
- **Rebuttal (or Prebuttal):** Did they present evidence against the other team's argument? Did they defend against counterarguments? If the first speaker, do they do a good job fending off possible rebuttals, and of defining terms (or the scope of the debate) favorably for their team?

HOW TO SCORE *TEAMWORK*

Teamwork refers to collaboration. All three teammates receive the same teamwork score.

- **Cohesiveness:** Did the teammates' speeches fit together to form an effective argument?
- **Behavior:** Did teammates work well together? Did they pay respectful attention to their opponents?

HOW TO SCORE *FEEDBACK*

- **Helpfulness:** Did the scholars offer their opponents constructive advice that they could use to improve?
- **Respectfulness:** Did the scholars share this feedback with kindness and courtesy?

CHOOSING THE *BEST SPEAKERS*

- **You MUST identify one best speaker per team.**
- If a speaker is **amazing**, fill in the + to nominate them to speak at the Debate Showcase.

辩论环节裁判评分表

World Scholar's Cup Debate Scoring Form

Step 1: Set up the Debate

Round? _____

Round 1 2 3

Your name (print neatly) _____

Room _____

Affirmative Team ID Number? _____

1st Digit 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 2nd Digit
 3rd Digit

Are any team members missing? A B C

Negative Team ID Number? _____

1st Digit 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 2nd Digit
 3rd Digit

Are any team members missing? A B C

Step 2: Affirmative Speaker 1

Ask speaker for their ID letter. A B C
 Presentation 2 3 4 5 6 7
 Strategy
 Content

Step 4: Affirmative Speaker 2

Ask speaker for their ID letter. A B C
 Presentation 2 3 4 5 6 7
 Strategy
 Content

Step 6: Affirmative Speaker 3

Ask speaker for their ID letter. A B C
 Presentation 2 3 4 5 6 7
 Strategy
 Content

Step 8: Indicate each team's best speaker.

Each team has a best speaker. Did he or she speak 1st, 2nd, or 3rd?

Affirmative? 1st 2nd 3rd Wow!
 Negative?

Step 10: Choose the winning team.

But don't announce the winner yet! There can be no ties.

Affirmative
 Negative

Step 3: Negative Speaker 1

Ask speaker for their ID letter. A B C
 Presentation 2 3 4 5 6 7
 Strategy
 Content

Step 5: Negative Speaker 2

Ask speaker for their ID letter. A B C
 Presentation 2 3 4 5 6 7
 Strategy
 Content

Step 7: Negative Speaker 3

Ask speaker for their ID letter. A B C
 Presentation 2 3 4 5 6 7
 Strategy
 Content

Step 9: Score each team for teamwork.

Also double-check: did you mark best speakers for both teams?

Affirmative 2 3 4 5 6 7
 Negative

Step 11: Score each team for feedback.

How kind, courteous, and constructive was each team to the other?

Affirmative 2 3 4 5 6 7
 Negative

Step 12: Announce the winning team! Do not explain your decision. Do not identify the best speakers.

Step 13: Proof your form. Did you mark a letter for every student? Did you mark all scores?

Step 14: Sign this form by filling in your initials and birth month below, then return it as instructed.

1st Initial A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z
 2nd Initial
 Birth month Jan Feb Mar Apr May Jun Jul Aug Sep Oct Nov Dec

如何准备协同创作

How to prepare for Collaborative Writing

初阶备战策略

(1) 阅读协同创作环节评分标准。

WSC 写作的评分基于四个维度：清晰度（Clarity），内容（Content），风格（Style）和原创性（Originality）。了解各维度的评分细则能够帮助你把握获得高分的要领。

(2) 阅读高分选手的文章。

在 WSC 社群网站 Scholars of Australia (<https://scholarsofaustralia.weebly.com/essay-hub.html>) 上，几位参加往届 WSC 全球轮和冠军轮并获得写作奖项的选手分享了自己的文章。你可以通过阅读这些文章感受学者杯所青睐的写作风格。

(3) 选择新颖的文体。

学者杯写作环节对文体没有限制，鼓励选手打破常规。你可以使用书信、博客、报刊、论坛帖子、微小说、诗歌、采访等文体进行创作，这些的形式往往能抓住评分者的注意力。值得一提的是，世界学者杯还会鼓励在创作中使用图画等非文字元素。除了画羊驼之外，若你能够根据文章的内容配上精美的、有助于理解文章内容的插图或者漫画，常常可以获得好评。但要注意，插图的内容需和文章内容相关，为理解文章服务。

(4) 保证卷面的整洁和语言的准确。

学者杯协同创作环节对于语言的要求并不高，不需要选手使用华丽的辞藻或高级的句式，但是应尽力避免出现明显的语法错误或拼写错误。因为这些错误可能妨碍阅卷者理解你的表达。此外，过于潦草的书写也会导致难以辨认你的字迹，导致失分。

(5) 使用清晰的结构。

阅卷者需要在短时间内阅读大量文章，平均阅读每篇文章的时间是很短的，只有可以让人一目了然地看懂作者观点和论据的文章，才可能得到高分。尤其是开头段和结尾段，以及中间段落的段首位置，要注意点明本文或本段的中心论点。文章不同部分之间做好路标和过渡，也能帮助读者理解文章的思路。

(6) 保持合理的写作篇幅。

协同创作环节不对作品做字数的限制。通常，每位选手收到的写作答题册含有 5-6 页空白页供书写。大部分作品的篇幅在 2-3 页之间。如果篇幅不足 1 页，那么内容可能显得比较单薄；如果超出 5 页，则可能显得过于冗长。

高阶备战策略

(1) 围绕 Guiding Questions 设计写作话题进行练习。

世界学者杯的协同创作的话题都是以 Guiding Questions 为基础的，因此比起使用任意的话题进行练习写作，更好的方式是围绕 Guiding Questions 来设计话题进行练习。例如，Guiding Questions 中的 Introductory Questions 便适合作为开放性写作练习的话题。此外，部分学者杯社群网站也提供其他小学者设计的写作题，供练习使用。

(2) 多使用与 Guiding Questions 相关的素材。

学者杯鼓励选手在写作中融入 Guiding Questions 相关的内容。尽管选手也被允许使用自己的个人经历或日常耳熟能详的例子作为素材，但是若你能在写作时提及 Guiding Questions 中的案例和术语，展示你对 Guiding Questions 的熟悉程度，你将更有可能从其他选手中脱颖而出。为此，建议大家在学习 Guiding Questions 内容的过程中，思考每个案例能够说明什么问题、与主题存在怎样的联系，并用笔记的形式记录下来。

(3) 确保素材和话题的相关性。

尽管另辟蹊径地运用素材能够给作品增色，但前提是确保素材和话题具有相关性。应当避免为了展示知识面或者凑字数而强行将实际上无关的例子用作写作素材。在使用某个案例时，需要清楚地解释该案例与你写作的主旨有怎样的联系。



COLLABORATIVE WRITING SCORING GUIDELINES

CLARITY

- *How easy was the paper to read and understand?*
- *Could you follow where you were in the paper—the beginning, the middle, or the end?*
- *Did the writer minimize distracting errors in grammar, syntax, and spelling?*
- *Did the writer understand the prompt and help the reader understand it too?*

15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

CONTENT

- *Were the ideas and facts presented relevant and thought-provoking?*
- *Did the conclusions drawn from the content make sense?*
- *Did the writer effectively draw on knowledge of the World Scholar's Cup subjects?*

15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

STYLE

- *Did the paper's style and use of language make it more engaging?*
- *Was the writer's vocabulary varied and vibrant?*
- *Did the writer seem excited to be writing the paper—and did you enjoy reading it?*

15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

ORIGINALITY

- *Did the paper provide a unique perspective on the prompt?*
- *Did the writer have a memorable voice or approach?*
- *Was it the kind of paper you wanted to tell someone else about afterward?*

15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

TOTAL

--

如何准备知识挑战

How to prepare for Scholar's Challenge

初阶备战策略

(1) 略读 Guiding Questions, 选择自己感兴趣的条目进行精读。

知识挑战的全部题目考察的都是 Guiding Questions 中涵盖的知识, 但是对于初阶新手而言, 通读 Guiding Questions 的所有内容往往存在困难。因此, 建议新手从简单易读的材料入手, 例如阿思丹公众号每周发布的 WSC Weekly 栏目。此外, 许多学者杯社群网站会分享 Guiding Questions 的内容导读。这些资源能够帮你快速理清 Guiding Questions 的知识脉络, 降低阅读的难度。

(2) 控制选项个数。

学者杯知识挑战的一大特点是一道题允许选择多个答案。只要所选答案中包含正确答案, 你就可以获得部分分数。在无从把握的情况下, 建议每道题选择 2-3 个答案。此外, 也尽量避免一道题选择全部 5 个答案, 因为这样你将只能获得 1/5 的分数。

(3) 善用排除法。

选手可以利用排除法来增加得分的概率。具体来说, 当选手遇到不熟悉甚至完全没有头绪的题目时, 可以先排除部分不符合逻辑或者不符合常识的选项, 来缩小选项范围。

(4) 合理规划答题时间。

知识挑战环节要求选手在 60 分钟左右的时间内完成 120 道选择题。这也就意味着大多数题目需要在 30 秒内完成。如果遇到比较难的、需要较多思考的题目, 也最好不要在一道题上花超过 2 分钟的时间。因为这样即使答对了这一道题, 也会因为没有时间回答剩下的题目而丢更多分。

高阶备战策略

(1) 通读 Guiding Questions 以及外部链接中的材料, 并将知识点整理成方便复习的笔记。

知识挑战环节中比拼的是对 Guiding Questions 中的知识点的熟悉程度, 要在这一环节脱颖而出没有捷径, 只能依靠稳扎稳打的阅读和复习。对于高阶选手, 我们推荐以下学习路径:

阶段一: 快速浏览整个 Guiding Questions 和其中的外部链接, 形成对各个主题的大致印象, 在笔记中记下主要的案例和基本概念。

阶段二: 阶段二是精读阶段, 也是最耗费时间的阶段。在这一阶段, 你需要逐字逐句地仔细阅读 Guiding Questions 中的每一个条目和所附链接。记下与话题相关的重要信息, 包括但不限于: 关键术语词汇的含义、外部链接文章的大意、重要的时间地点、人物、事件名称。

阶段三: 复习你所整理的笔记, 确保所有人名、概念、历史事件等都牢记于心。同时, 注意思考不同分支话题之间的联系。

(2) 使用学习工具辅助记忆。

许多选手会使用 Quizlet 等 app 来复习 Guiding Questions 知识点。Quizlet 词卡可以用来记忆各种概念定义、人物、事件信息等内容, 也可以用来测试知识掌握情况。除了制作自己的 Quizlet 词卡之外, 你也可以用其他人制作的词卡来辅助复习。为此你只需要直接进入 Quizlet 网站 (<https://quizlet.com/>), 在搜索栏输入关键词 (例如 "2025 WSC") 即可。

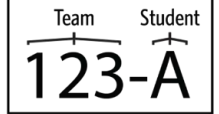
(3) 测试自己对知识点的掌握程度。

一个能有效巩固知识记忆的方法是与队友相互出题测试对方的掌握情况。例如, 可以每周安排一位队员出 20 道知识测试题, 让其他队员限时作答, 然后一起讨论正确和错误答案。除此之外, 你也可以在学者杯社群网站上下载使用其他小学者设计的知识测验题, 例如 <https://www.pocketpwaa.org/quizzes>。

知识挑战环节答题卡

Your Name _____ Team ID # _____ Student Letter _____

How to Read your Nametag



Team ID Digit 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Team ID Digit 2	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Team ID Digit 3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Student Letter	A	B	C							

1	A	B	C	D	E	61	A	B	C	D	E
2	A	B	C	D	E	62	A	B	C	D	E
3	A	B	C	D	E	63	A	B	C	D	E
4	A	B	C	D	E	64	A	B	C	D	E
5	A	B	C	D	E	65	A	B	C	D	E
6	A	B	C	D	E	66	A	B	C	D	E
7	A	B	C	D	E	67	A	B	C	D	E
8	A	B	C	D	E	68	A	B	C	D	E
9	A	B	C	D	E	69	A	B	C	D	E
10	A	B	C	D	E	70	A	B	C	D	E
11	A	B	C	D	E	71	A	B	C	D	E
12	A	B	C	D	E	72	A	B	C	D	E
13	A	B	C	D	E	73	A	B	C	D	E
14	A	B	C	D	E	74	A	B	C	D	E
15	A	B	C	D	E	75	A	B	C	D	E
16	A	B	C	D	E	76	A	B	C	D	E
17	A	B	C	D	E	77	A	B	C	D	E
18	A	B	C	D	E	78	A	B	C	D	E
19	A	B	C	D	E	79	A	B	C	D	E
20	A	B	C	D	E	80	A	B	C	D	E
21	A	B	C	D	E	81	A	B	C	D	E
22	A	B	C	D	E	82	A	B	C	D	E
23	A	B	C	D	E	83	A	B	C	D	E
24	A	B	C	D	E	84	A	B	C	D	E
25	A	B	C	D	E	85	A	B	C	D	E
26	A	B	C	D	E	86	A	B	C	D	E
27	A	B	C	D	E	87	A	B	C	D	E
28	A	B	C	D	E	88	A	B	C	D	E
29	A	B	C	D	E	89	A	B	C	D	E
30	A	B	C	D	E	90	A	B	C	D	E
31	A	B	C	D	E	91	A	B	C	D	E
32	A	B	C	D	E	92	A	B	C	D	E
33	A	B	C	D	E	93	A	B	C	D	E
34	A	B	C	D	E	94	A	B	C	D	E
35	A	B	C	D	E	95	A	B	C	D	E
36	A	B	C	D	E	96	A	B	C	D	E
37	A	B	C	D	E	97	A	B	C	D	E
38	A	B	C	D	E	98	A	B	C	D	E
39	A	B	C	D	E	99	A	B	C	D	E
40	A	B	C	D	E	100	A	B	C	D	E
41	A	B	C	D	E	101	A	B	C	D	E
42	A	B	C	D	E	102	A	B	C	D	E
43	A	B	C	D	E	103	A	B	C	D	E
44	A	B	C	D	E	104	A	B	C	D	E
45	A	B	C	D	E	105	A	B	C	D	E
46	A	B	C	D	E	106	A	B	C	D	E
47	A	B	C	D	E	107	A	B	C	D	E
48	A	B	C	D	E	108	A	B	C	D	E
49	A	B	C	D	E	109	A	B	C	D	E
50	A	B	C	D	E	110	A	B	C	D	E
51	A	B	C	D	E	111	A	B	C	D	E
52	A	B	C	D	E	112	A	B	C	D	E
53	A	B	C	D	E	113	A	B	C	D	E
54	A	B	C	D	E	114	A	B	C	D	E
55	A	B	C	D	E	115	A	B	C	D	E
56	A	B	C	D	E	116	A	B	C	D	E
57	A	B	C	D	E	117	A	B	C	D	E
58	A	B	C	D	E	118	A	B	C	D	E
59	A	B	C	D	E	119	A	B	C	D	E
60	A	B	C	D	E	120	A	B	C	D	E

如何准备团队竞答

How to prepare for Scholar's Bowl

初阶备战策略

(1) 仔细观看多媒体背景材料。

团队竞答的题目常常伴有形式多样的背景材料，比如动画、电影片段、广告等。选手需要结合所学知识对材料进行分析判断。所以集中注意观看所给材料并敏锐捕捉其中的关键信息，就显得尤为重要。

(2) 熟悉 WSC Guiding Questions 中提到的音乐。

团队竞答的一些题目涉及到 Guiding Questions 中的音乐曲目，需要选手能够根据旋律辨认出曲目的名称、作者和创作背景。为了方便大家复习，组委会将 Guiding Questions 中提到的曲目整理成了歌单，建议平时多循环播放。你可以前往网易云音乐平台，搜索“2026 WSC Music”即可找到歌单。

(3) 答题时与队友充分讨论。

团队竞答并不是抢答，先做出选择的队伍并不会比后做出选择的队伍得到更多分数。因此，在主持人读题的过程中以及读完题后的 15 秒内，最好能充分利用这段时间进行思考和讨论再做选择。建议和你的队友在活动开始前商讨一下当队内出现意见分歧时的对策（例如少数服从多数）。

高阶备战策略

(1) 合作分配学习重点。

就像知识挑战环节一样，你不能指望在对 Guiding Questions 一无所知的情况下获得团队竞答环节的第一名（奇迹可能发生，但很少见）。但是与知识挑战环节不同的是，在团队竞答时你可以与队友合作，利用团队的大脑。为此，建议团队内部进行分工，合理分配各自重点负责的话题和条目（比如队友 A 负责重点学习分支话题 1-4，队友 B 负责分支话题 5-8）。每个队员对自己的负责的话题学习得越扎实，团队就越有可能获得奖牌（甚至奖杯）。

(2) 合理猜测选项。

就像知识挑战那样，你在团队竞答环节中可以根据逻辑使用排除法来缩小选项范围，提高得分几率。团队竞答环节有时会包含一些特殊题型，例如 Lightning Round 和 Betting Round。Lightning Round（闪电轮）是指连续出现的、选项完全相同的 5 道选择题组成的题组。在作答 Lightning Round 时的一个技巧是，可以把主持人公布的前四道题的答案记录下来，这样即使对最后一道题没有把握，也可以通过排除法做出选择。Betting Round（赌注轮）也是一个特殊题型，该题要求团队在阅读题目之后，先选择要给此题设置多少分值，如果答对此题就可以得到所设置的分数，但是如果答错的话就会扣掉相同的分数。在作答 Betting Round 的时候，团队应当充分考虑自己对于此题选项的把握有多大，不要在没有十足把握的情况下选择设置太大的分值，避免前面辛苦积累的分数付之一炬。

如何解读 WSC Guiding Questions

How to read WSC Guiding Questions

WSC Guiding Questions 包含下列组成部分：年度主题 (Annual Theme)、导引性问题 (Introductory Questions)、分支话题 (Branch Topics)、话题下属的条目 (Entry)、总结性问题 (Concluding Questions)。而在具体的条目中，又包括了事实性描述、术语 / 概念提示、外部链接和开放性讨论题等元素。不同部分和要素的功能有所不同，有的侧重引发学生的兴趣和讨论，有的则重提供新的知识点。下面我们将具体介绍 Guiding Questions 的构成部分，以及各部分在学习时如何使用。

(1) 年度主题 (Annual Theme)

每年的 Guiding Questions 上方会有一个大标题，表明该年度学术内容总括性的主题，所有的分支话题和案例都围绕年度主题展开。例如，2026 年 Guiding Questions 的主题是“Are We There Yet?”。



Guiding Questions 2026: Are We There Yet?

(2) 导引性问题 (Introductory Questions)

在年度主题之后，会首先出现一连串导引性的问题。这些问题通常比较浅显，旨在引起学生的兴趣，引导学生对主题先形成一个基础性的认识。这些问题通常都是开放性问题，不存在标准答案。值得注意的是，导引性问题有可能成为写作和辩论话题的来源，因此选手需要对这些问题进行一定的思考。

Introductory Questions

- The journey of a thousand miles begins with a single step, but how does it end?
- Have you ever asked someone, “Are we there yet?” If so, whom were you asking—and where were you going? Did you ever get there?
- Have you ever gotten there, then decided it wasn’t worth it in the end?
- “**And now, the end is near,**” croons Frank Sinatra. But how do we know when we’re getting to an ending—or to a point of no return?
- In 2003, millions of people gathered at theaters to watch the final *Lord of the Rings* movie. They watched it for a *long time*: three and a half hours. Many complained they kept thinking the movie was about to end, only to have it keep going; by most counts, the movie had **five separate endings**. Today, if you were streaming it at home, you’d easily be able to check how much longer you had to go. Does it make a difference to your experience of a work to know how close you are to the end of it?
- How about in the real world? Does knowing something in your life—say, the school year, or a friendship—is about to end change how it feels or what it means to you?
- Has an ending ever taken you by surprise? If so, what kind of ending was it?
- When you’re working on a group project, how do you keep track of progress?
- “It’s not the destination, it’s the journey,” is a phrase often misattributed to the American writer Ralph Waldo Emerson. But is it ever just the destination?
- Sometimes, not getting there—or anywhere—can be beautiful too. Are there places that were neither where you started nor where you were going, but were worthwhile destinations in their own right?
- “**I just can’t wait to be king,**” complains Simba. He is not quite one thing, not quite another. Not everyone is the heir to the throne, but we do all spend time as teenagers, no longer

(3) 分支话题 (Branch Topics)

在导引性问题结束后，便进入了 Guiding Questions 的主体部分。学生需要学习的大部分新知识便来源于此部分。通常，Guiding Questions 的主体部分会被不同的小标题划分成不同的问题集群，每个部分有一个小标题，称为分支话题。以 2026 年 Guiding Questions 为例，主体部分一共有 13 个分支话题。

 Guiding Questions 2026: Are We There Yet?	
Introductory Questions	▼
Progress, Not Regress	▼
More To Do Than Can Ever Be Listed	▼
The End is Nearish	▼
There's a Draft in Here	▼
We're All in This to Get There	▼
Where the Sidewalk Starts	▼
Monkey See, Monkey Prototype	▼
The Lovely and the Liminal	▼
Going Pains	▼
Home and Wandering	▼
Where We're Going, We'll Still Need Them	▼

(4) 条目 (Entry)

一个圆点项目符号引导的一个或几个句子称为一个条目。每个分支话题下都包含多个条目，通常数量在 5 到 15 个之间。每个条目根据长度、内容不同，构成元素会稍有不同。一个条目内常见的元素有以下几种：

A. 事实性描述 (Factual Descriptions)

有的条目会以指出某个事实或描述某个现象作为开头，这些事实性描述不仅起到引出讨论问题的作用，而且本身也是重要的知识点。

例如下图的条目中，“In 2009, the Australian government announced an ambitious project to provide super-fast fiber-based Internet to 93% of the population; in 2013, it revised the plan to reuse existing copper wire; in 2025, many Australians still have no (or slow) Internet.”便属于事实性描述，需要选手作为知识点进行记忆。

- In 2009, the Australian government announced an ambitious project to provide super-fast fiber-based Internet to 93% of the population; in 2013, it revised the plan to reuse existing copper wire; in 2025, many Australians **still have no (or slow) Internet**. First promise big things, then revise the promise to make them little things, then don't finish them anyway. This isn't (we hope) a description of the World Scholar's Cup curriculum release process, but a pattern of behavior for governments all over the world. Discuss with your team: is it better to underpromise and overdeliver, or vice versa?

B. 术语 / 案例 (Terms/Case Studies)

每个条目内常常会含有一个或多个术语，Guiding Questions 并不对这些术语进行具体解释，而需要学生自主通过关键词搜索的方式查阅相关资料，弄清术语的意思。整理词汇表对于学习和记忆这些术语显得尤为重要，因为它们经常会成为知识挑战和团队竞答中的考察内容。

例如下图的条目中，列出了 10 个 megaprojects (巨型项目) 的名称，供学生查询了解。

- Don't worry, Australia—you're not alone. (More on loneliness later.) In Canada, a proposed high-speed rail network had its target speed slashed before being rebranded as a **high frequency** network. In many developed countries, ambitious projects have **gone out of fashion** in favor of slow, incremental ones. Check out the mega projects below, as well as those from your own country, then discuss with your team: is this shift in approach justified? How might megaprojects (or their failure) affect the way people **perceive progress**? And are some countries more consistently successful at these projects?

- Big Dig | Channel Tunnel | California High-Speed Rail
- Sejong City | Hambantota | NEOM | Khazar Islands
- Three Gorges Dam | Hong Kong-Zhuhai Bridge | New Eurasia Land Bridge

C. 外部链接 (External Links)

许多条目带有关于此条目内容的外部链接，通常指向某篇网页文章，有时候也会指向视频或音频。学生在阅读 Guiding Questions 时，如果发现条目中的部分文字被标识成了不同的颜色，那么意味着此处带有外部链接，只要点击便可打开链接查看内容。外部链接中的文章或视频提及的信息也会成为知识挑战和团队竞答的重点内容。

例如下图条目中，“many people's closest friends”字样便带有外部链接，内容是一篇介绍新冠疫情期间播客对人们的影响的文章 (<https://www.theguardian.com/tv-and-radio/2021/jun/07/tragic-but-true-have-podcasters-replaced-our-real-friends>)

- During the Covid pandemic, podcasts exploded in popularity. Their hosts (or at least their subtly-enhanced voices) became **many people's closest friends** in a solitary time. Discuss with your team: are podcasts meaningfully different from old-fashioned radio broadcasts in their impact on society, and will their impact continue? In other words, how dated will this bullet seem, ten years from now?)

D. 开放性讨论题 (Open-Ended Discussion Questions)

WSC Guiding Questions 里的条目几乎都是以问句结尾的。大部分问题都是开放性问题，没有唯一正确答案。与导引性问题不同的是，分支话题下的开放性问题一般是关于特定术语、案例或外部链接的，需要学生先对知识点进行学习，才能对问题进行思考和讨论。

例如下图条目中的问题：“Is this decline irreversible or will the world's population begin to boom again? Should we want it to?” 该问题基于外部链接文章中介绍的全球生育率下降的现象。学生只有在了解了文章内容的前提下，才能深入讨论这个问题。

- In 2021, the UN Development Programme found that living conditions in **90% of the world's countries** had declined for the second year in a row—possibly contributing to **declining birth rates**. Discuss with your team: is **this decline irreversible** or will the world's population begin to boom again? Should we want it to?

(5) 总结性问题 (Concluding Questions)

在 Guiding Questions 的结尾部分，通常会有一系列总结性问题。在总结性问题板块中，有的问题是导引性问题的具体和深化，也有的问题会引入新知识，提供一些术语、案例、外部链接、开放性问题，供选手研习和讨论。

Concluding Questions

- Reconstruct, reimagine, reignite: consider the **works of David Irvine** as examples of how new art can be made from old things, even those found in thrift stores. Will the future be built from bits of the past, or from materials we haven't even imagined yet? What would you prefer to see?
- Listen to the song “**Section 52 (Morning Sun, I Built the Stairs)**” by the Polyphonic Spree, and then consider whether it feels more like a song about beginnings, endings, or starting over again. Is it optimistic about what comes next? Are you?
- Work with your team to imagine yourselves reuniting in 20 years; you can even use AI tools online to create images of what you'll like in the future. What kind of world will you be living in, and what sorts of people will you become? Which of your dreams, if any, do you think will need reigniting?



阿思丹 (ASEEDER)

北京: 朝阳区光华路 9 号 SOHO2 期 A 座 9-6

上海: 杨浦区政立路 489 号凯德国正中心 2 号楼 1702 室

深圳: 龙华区宝山时代大厦 27 层 2712-2713

成都: 成都市武侯区科华北路 62 号力宝大厦北塔 21F

咨询电话: 4001- 699- 686

中国官网: www.seedasdan.org/wsc

邮箱: wsc@seedasdan.org



扫码关注阿思丹公众号